

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКЪ ПЯСТЬЮ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на

мѣстѣ четыре руб., съ пере-
сылкою пять р. с.

Подписька принимается въ

№ 17.

редакціи сего журнала, при
кіевской семинарії.

1870 года. Апрѣля 26-го.

Содержаніе: Поученія по случаю выгона домашнаго скота послѣ зими на пастьбище.—Пресвитерида въ первенствующей церкви и въ настоящее время.—Замѣтки о бытѣ сельского духовенства въ югоизападномъ краѣ Россіи сравнительно съ бытомъ его во внутренней Россіи.—Кладбища.—

ПОУЧЕНИЯ ПО СЛУЧАЮ ВЫГОНА ДОМАШНЯГО СЕЛЬСКАГО СКОТА ПОСЛѢ ЗИМЫ НА ПАСТЬБИЩЕ¹⁾.

1.

Доброе дѣло сдѣлали вы, возл. бр. мои, что, выгоняя въ первый разъ послѣ зими на пастьбище домашній свой скотъ, помолились о немъ у сего святаго храма Господу Богу. Помощь Божія нужна намъ всегда, вездѣ и во всемъ.

¹⁾ Во многихъ селахъ существуетъ хороший обычай—въ первый день, когда придетъ пора выгонять послѣ зими домашній скотъ на пастьбище, собирать его весь у ограды церковной. Здесь совершается молебствие, съ канонами св. великомученику Георгію, священномученику Власію, храмовому святому и другимъ святымъ, которыхъ указываютъ прихожане, считая ихъ за покровителей домашнихъ животныхъ. Затѣмъ скотъ окропляется святою водою и гонится пастухами прямо въ поле.

СОВЕТЫ ДЛЯ ОЧУДНОГО
*Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишися зиж-
 дущіи, аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдь
 стрегій. Всуе вамъ есть утреневати* (Пс. 126, 1 и 2).

Итакъ, если безъ помощи Божіей не крѣпки самые крѣп-
 кие города, если безъ ней въ одинъ мигъ разграбляется и
 расхищается то, за чѣмъ день и ночь смотрять тысячи
 глазъ; то что же нашъ бѣдный скотъ въ нашихъ поляхъ,
 въ нашихъ лѣсахъ и лугахъ? Самая бессильная и беспо-
 мощная тварь! И отъ зноя онъ можетъ изнуриться, и отъ
 ненастія изнемочь. И змѣя его можетъ ужалить, и звѣрь
 поранить, или растерзать. И самъ онъ можетъ заблудиться
 и забѣжать, и злой человѣкъ можетъ его угнать. Мало ли
 какихъ бѣдъ и напастей можетъ случиться съ этимъ слав-
 бымъ и беспомощнымъ скотомъ, когда онъ будетъ на волѣ,
 подъ присмотромъ двухъ-трехъ человѣкъ, которые за всѣмъ
 имъ не въ силахъ и усмотрѣть! А между тѣмъ этотъ
 скотъ нашъ такъ намъ нуженъ, что безъ него намъ и жизнь
 не въ жизнь, что безъ него мы, какъ безъ рукъ. Ибо отъ
 него мы имѣемъ пищу и одежду; на немъ мы работаемъ и
 зарабатываемъ свой хлѣбъ; онъ есть все наше добро, все
 бѣдное богатство наше. Итакъ, повторяю, доброе дѣло сдѣ-
 лали вы, духовныя чада мои, что вмѣстѣ со мною помо-
 лились здѣсь Господу Богу о томъ, чтобы Онъ своею все-
 сильною помощью Самъ сохранилъ и защитилъ отъ вся-
 кихъ бѣдъ и напастей эти скучные животы ваши. Мило-
 сердый Господь да сотворитъ вамъ по желанію вашему и
 по молитвѣ вашей!

И то есть дѣло христіанское, что вы, други мои, въ
 подпору своихъ молитвъ, призвали молитвы угодниковъ Бо-
 жихъ. Наши собственныя молитвы слабы и нечисты; ибо
 человѣкъ нечистъ отъ скверны, пока продолжается житіе
 его на землѣ: никто же бо чистъ отъ скверны, говорить
 намъ слово Божіе, аще и единъ день житіе его на земли

(Іов. 14, 4). Не таковы молитвы угодниковъ Божіихъ, т. е. тѣхъ святыхъ людей, которые съ этой нечистой земли перешли на чистое и святое небо. Ихъ молитвы такъ сильны, что онъ самый гнѣвъ Божій противъ согрѣшившихъ предъ Богомъ перемѣняютъ на милость Его къ нимъ. *И помолися, говорить тоже слово Божіе, Моисей предъ Господомъ Богомъ, чтобы Онъ помиловалъ тяжко согрѣшившихъ передъ Нимъ евреевъ, ради Авраама, Исаака и Яакова, и-умилостивися Господь о злѣ, еже рече сотворити людемъ своимъ* (Ісх. 32, 11—14). Тѣмъ надежнѣе молитвы угодниковъ Божіихъ за нась грѣшныхъ тогда, когда молитвами ихъ мы вѣруемъ пріобрѣсти отъ Бога даръ, который не можетъ испросить у Господа одна собственнаша грѣшная молитва. Угодники Божіи, которыхъ мы сей часть призывали, были такие же люди, какъ мы, терпѣли таія же нужды, несли такие же труды, какъ и мы. Они знаютъ, что Богъ *дастъ нишу скотомъ*; знаютъ и то, какъ необходимы для нась цѣлость и здоровье нашего скота. Уповаемъ, что они, какъ *первородные братя наши о Христѣ* (Евр. 12, 23), прошедшие тотъ же скорбный путь жизни на землѣ, какой проходимъ и мы, помолятся съ нами и за нась. На ихъ чистыхъ и святыхъ молитвахъ, какъ на крѣпкихъ и легкихъ крыльяхъ, вознесутся къ престолу небесному и наши грѣшныя молитвы. И милосердый Господь, внявъ молитвенному ходатайству и заступничеству за нась угодниковъ своихъ, сотворить съ этимъ домашнимъ скотомъ нашимъ по желанию нашему и по молитвѣ нашей.

Но, братіе, настоящее наше благос и христіанское дѣло будетъ неполно, если мы, помолившись только этотъ разъ о нашихъ животахъ, на томъ и остановимся. Мы выгоняемъ скотъ нашъ на пастбище не на одинъ настоящій день, а будемъ выгонять его каждый день, цѣлые мѣсяцы,

всю весну, все лѣто и всю осень до самой зимы. Онъ намъ нуженъ не сегодня только и не завтра; но всегда. Что жъ? Ужели помолившись о немъ только этотъ разъ, на все прочее время мы и не подумаемъ молиться о немъ же, какъ будто въ одинъ настоящій только день намъ нужна милость Божія, а въ прочіе можемъ и безъ неї обойтись? Повѣрьте, Богу непріятна такая молитва, и Онъ не услышитъ ее и не исполнитъ. Не нынѣ только, но и всегда нужно просить Бога, чтобы Онъ хранилъ нашихъ животныхъ. Слышится только то, о чёмъ просить, а чего не просить, того нельзя и слышать. Правда, Господь всевѣдущъ, и легко можетъ вывестъ насъ изъ забывчивости, и нашимъ же скотомъ явно можетъ напомнить намъ о Себѣ и о забытой нами молитвѣ. Но, братіе, напоминанія эти страшны и печальны... Я умолчу, я не стану говорить о нихъ, ради настоящаго праздника этой нѣмой и безсловесной твари, ибо настоящій день я считаю—да онъ и есть таковъ—ея именно праздникомъ. Господи, не сотвори съ нами по безпечности и забывчивости нашей, ниже по грѣхамъ нашимъ,—по по чловѣколюбію своему удержи свои грозныя намъ напоминанія. Пусть собственная наша нужда въ скотѣ и нужды дорогаго намъ скота нашего, когда онъ бываетъ въ стадѣ, служить намъ всегдашиимъ напоминаніемъ о непрестанной молитвѣ къ Тебѣ, всеблагий Боже! Внимай же, христіанинъ, кроткимъ напоминаніямъ и не вызывай грозныхъ. Если скотъ твой для тебя всегда дорогъ, если онъ всегда тебѣ нуженъ; то ты всегда и молись о немъ: молись дома и въ церкви, молись и тогда, когда скотъ твой при тебѣ, и тогда, когда онъ въ стадѣ. Не говори: некогда мнѣ молиться, я занять работами и хлопотами по хозяйству. Эти самыя наши работы и это самое наше хозяйство вызываютъ насъ на непрестанную молитву къ Богу. Если кто всегда—день и ночь—долженъ помнить заповѣдь: *непрестанно молитесь;*

такъ это именно мы. Вотъ палить солнце, сушать вѣтры, нѣть ни дождя днемъ, ни росы ночью! Не занятому хозяйствомъ, безпечному и обезпеченому мало нужды, а наше забота: ахъ Боже нашъ, не настала бы засуха; что-то будемъ тогда ѿсть мы, чѣмъ будетъ питаться нашъ скотъ? Идутъ дожди проливные, тучи не сходять съ неба, солнце не показывается! Опять намъ печаль: ахъ Боже нашъ, не наступаетъ ли безвѣдрѣ,-чѣмъ-то будемъ кормить скотъ, когда все вымокнетъ, что будемъ ѿсть сами? Если будетъ неурожай; что будемъ дѣлать мы со скотомъ нашимъ, что работать и какъ зарабатывать, когда онъ останется безъ корму, а мы безъ пищи? Словомъ, куда ни повернись, куда ни оглянись, вездѣ встрѣчаемся съ нуждами скота и хозяйства нашего,зывающими насъ на молитву. Будемъ же внимательны къ этимъ напоминаніямъ о непрестанной молитвѣ къ Богу за нашъ скотъ, за наше хозяйство.

Безъ сомнѣнія, прежде всего нужно искать царствія Божія, небесныхъ, вѣчныхъ благъ и больше и чаще всего молиться о спасеніи души. Но и молитва о безсловесныхъ животныхъ можетъ принести пользу душѣ нашей, если только мы будемъ молиться какъ слѣдуетъ. Молитва есть бесѣда съ Богомъ. А чѣмъ чаще кто съ кѣмъ бесѣдуетъ, тѣмъ больше сближается съ тѣмъ, съ кѣмъ бесѣдуетъ. Стало быть, чѣмъ чаще мы нуждами домашняго скота нашего понуждаемся къ молитвѣ, и молимся, тѣмъ больше приближаемся къ Богу. Но приближаясь къ Богу молитвою, не ужели мы дерзнемъ нести къ Нему съ собою то, что есть сквернаго и недостойнаго въ душѣ нашей? Сохрани Богъ! Такая молитва есть грѣхъ и недостойна ни Бога, ни человѣка. Въ молитвѣ нашей не должно быть ни худыхъ мыслей, ни неправедныхъ желаній, ни нечистыхъ движений сердца. Вотъ такая-то молитва, хотя бы она была о скотѣ и о хозяйствѣ нашемъ, можетъ приносить пользу и душѣ

нашей. Если мы при этомъ еще будемъ вспоминать, что нашъ домашній скотъ, о благополучіи котораго молимся, работаетъ намъ до изнеможенія, терпитъ нужды и лишенія, переносить тяжкія страданія не по своей винѣ, но по винѣ человѣка, грѣхомъ коего вся тварь *суетъ повинуся не волею, но за повинувшаго ю* (Рим. 8, 20); то окажется, что мы молимся собственно за себя, за нашу грѣшную душу, а не за нашихъ животныхъ. Съ такою, а не иною, мыслю мы и должны приступить къ Богу съ молитвою, дабы молитва наша о дорогихъ намъ животахъ нашихъ была благоугодна передъ Нимъ и спасеніе души нашей было бы не безнадежно.

Но вотъ Господь благословляетъ наши желанія и наши молитвы; все у насъ идетъ благополучно и споро: скотъ нашъ цѣль и невредимъ, здоровъ и крѣпокъ, даетъ хороший приплодъ, нескудную пищу и одежду, работаетъ сильно и дружно. Что жъ? Ужели и теперь намъ молиться о немъ? Да; молиться; еще чаще, еще крѣпче молиться, дабы видно было, что мы умѣемъ не только братъ, когда даютъ, но и благодарить того, кто даетъ. Благодарственная молитва есть уже высшая добродѣтель человѣческая; ибо она бываетъ не отъ нужды, но отъ воли нашей. За то, сколько высока благодарность, столько напротивъ низка неблагодарность людская. Неблагодарность ставить человѣка не только ниже безсловесныхъ, но живыхъ, тварей; но и ниже всякой бездушной твари. Должно быть, изъ всѣхъ тварей Божіихъ только человѣкъ—я не хочу упоминать здѣсь о діаволѣ—можетъ быть неблагодарнымъ Богу, если Господь призывалъ иѣкогда во свидѣтели неблагодарности человѣческой небо и землю. *Слышни небо и внуши земле, изрекъ Онъ устами пр. Исаіи о неблагодарномъ народѣ израильскомъ, сыны родихъ и возвysихъ, тии же отвергощася мене. Позна болгъ стяжавшаго иї, и оселъ ясли*

господина своего: израиль же мене не позна, и людіе мои не разумъша. Увы языкъ грѣшній, людіе исполнени грѣховъ, съмѧ лукавое, сынове беззаконніи, остависте Господа (Ис. 1, 2—4). Берегитесь же, други мои, чтобы Господь подобнымъ образомъ передъ цѣлымъ міромъ не уличилъ и васъ въ лукавствѣ и неблагодарности; молитесь Ему и тогда, когда хотите имѣть, и еще чаще тогда, когда уже имѣете.

Какъ же молиться мнѣ теперь, когда я уже имѣю? Такъ же, какъ молился ты, когда еще желалъ имѣть, и немногого иначе. Тогда ты мыслю и сердцемъ, обращался къ Богу, благоговѣйно стоялъ предъ Нимъ, усердно творилъ крестное знаменіе, клалъ поклоны. Точно такъ же дѣлай и теперь. Тогда ты говорилъ: Господи, пошли мнѣ. Теперь говори: Господи, благодарю тебя; но не прибавляй, какъ тотъ фарисей: яко пысь, яко же прочи человѣцы; я не таковъ, какъ другіе — нехозяйливые, расточители, неимущіе, пьяницы, ибо за это, какъ и онъ, осужденъ будешь. Тогда ты говорилъ: вотъ, если бы Господь послалъ мнѣ довольство и благополучіе въ скотъ моемъ и хозяйствѣ; я бы жилъ мирно, трезво и честно: ни съ кѣмъ не ссорился бы и не враждовалъ, никого бы не обижалъ, чаще молился бы Богу, чаще ходилъ бы въ церковь Божію. Теперь строго и неотступно выполняй все то, что тогда говорилъ; но опять не превозносись, какъ фарисей, и не зазиавайся. А если ты изъ этого чего-нибудь тогда и не сказалъ; то все — таки дѣлай все въ благодарность Богу. Можетъ статься, тогда ты давалъ обѣтъ — изъ достатковъ своихъ принести что либо въ жертву на церковь Божію и удѣлить бѣднымъ. Теперь принеси и удѣли; но опять не говори вслѣдъ за фарисеемъ: десятину даю всего, елико притяжу, — лучше всегда повторяй слова мытаря: Боже, милостию буди мнѣ грѣшному. Да если бы ты и не обѣщалъ тогда ничего такого;

то теперь обязанъ изъ достатковъ своихъ удѣлять неимущимъ. Не говори: у меня нѣтъ лишняго. Сдѣлай такъ, чтобы у тебя нашлось лишнее тебѣ и необходимо нужное бѣднымъ. Вѣдь въ теперешнемъ твоемъ достаткѣ есть же лишнее противъ того, когда ты ничего не имѣлъ, или меньше имѣлъ?.. Такъ-то надо молиться благодарственюю молитвою! Иначе почему можно знать, что человѣкъ благодаренъ Богу, какъ не по добрымъ дѣламъ? Молитва, которую мы просимъ, береть себѣ, а молитва, которую благодаримъ, даетъ другимъ; первая касается только насъ, послѣдняя касается и тѣхъ, что около насъ. Благодарственная молитва требуетъ, чтобы и другіе-близкіе наши испытали на себѣ нашу благодарность Господу Богу.

Итакъ, други мои, молитесь о домашнемъ скотѣ своемъ и тогда, когда желаете ему благополучія, и тогда, когда онъ находится въ благополучіи. Молитесь не разъ и не нѣсколько разъ, но всегда. Молитесь такъ, какъ я сказалъ вамъ. Этимъ вы и скоту своему поможете и душу свою спасете, и себѣ приобрѣтете пользу, и Богу угодите. Хотѣлось мнѣ, возлюбленные мои, поговорить и еще съ вами объ этихъ любимыхъ и дорогихъ намъ животахъ нашихъ; хотѣль напр. я сказать вамъ кое-что о томъ, что, поручая скотину свою Богу, мы и сами не должны оставлять ее своими заботами и попеченіемъ, а также и о томъ, какъ иногда мы утѣсняемъ эти животы наши не на животъ, а на смерть; но я отлагаю рѣчь эту до будущаго воскресенія и побесѣдую съ вами объ этомъ тогда послѣ службы Божіей. Теперь же мнѣ жаль задерживать этотъ бѣдный скотъ. Смотрите, какъ рвется онъ на просторъ, на свѣжій воздухъ, на теплое солнце, на молодую пищу. Видно въ нашихъ клѣвахъ и загонахъ ему подчасъ было и тѣсно и сыро, и холодно и голодно. Проводите же его, съ миромъ и благословеніемъ Божіимъ, въ поле.

Господи, спаси люди твоя и благослови сіе малое достояніе ихъ. Аминь.

ПРЕСВИТЕРИДЫ ВЪ ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЙ ЦЕРКВИ И ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ¹⁾.

Обязанности, лежавшія на пресвитерахъ, съ течениемъ времени и развитиемъ церковноприходской жизни, не посредственно или посредственно вошли въ кругъ обязанностей приходскихъ настоятелей или пресвитеровъ, и вообще пастырей церкви, какъ высшихъ, такъ и низшихъ степеней. Пастыри церкви, получая въ удѣлъ особенный приходъ и неимѣя надобности переходить съ одного мѣста на другое для евангельской проповѣди, могли уже не оставляя слова Божія, пещьись и о столахъ (Дѣян. 6, 2). Пребывая въ молитвѣ и служеніи слова, они свою пастырскую дѣятельность могли разширить теперь, когда цѣлое населеніе извѣстной мѣстности, составлявшее приходъ, стало христіанскимъ и не требовалось уже отъ пастырей виѣшней миссионерской дѣятельности,—могли обратить всю свою заботливость на внутреннее благоустройство приходской жизни, на дѣла благотворенія и т. п. Отъ участія въ исполненіи обязанностей послѣдняго рода пастыри не устранили и своихъ женъ, а также и матерей, которыхъ такимъ образомъ становились въ приходѣ пресвитеридами, исполняя обязанности, лежавшія специально на лицахъ, носившихъ это имя. Благочестивый пресвітер Анастасій говоритъ о себѣ св. Василію Великому: »я, святитель Божій, человѣкъ грѣшный и народнымъ подлежу даніямъ, имѣю же воловъ двѣ пары, и одною дѣлаю самъ, а другою мой наемникъ, и отъ нихъ

одна на успокоение странныхъ, другая же на отданіе даний; трудится же со мной и жена моя, служа страннымъ и мнѣ¹⁾. Въ особенныхъ случаяхъ жены пресвитеровъ въ дѣлѣ страннопріимства замѣняли своихъ мужей. Объ этомъ же пресвiterъ Анастасіи передается, какъ онъ, узнавши, что Василій В. имѣетъ посѣтить его домъ (онъ это провидѣлъ духомъ, будучи прозорливцемъ), сказалъ женѣ своей, госпожѣ Феогнії: « я иду въ поле воздѣлывать землю, ты же, госпожа сестра моя, укрась домъ, и въ первый часъ дня возжегши свѣчи, выди въ срѣтеніе святому Василію архіепископу²⁾. Перечитывая сказанія древнихъ о жизни пастырей древней церкви, мы на каждой почти страницѣ встрѣчаемъ выраженія: »бѣ странолюбивъ«, »домъ его бѣ отверстъ странникамъ и пришельцамъ« и т. п. Не одни, впрочемъ, заботы по страннопріимству вошли въ кругъ обязанностей пастырскихъ, когда пастыри стали, такъ сказать, осѣдлыми; не только трудившіеся по дѣлу проповѣди евангелія братья находили временное успокоеніе въ жилищахъ приходскихъ пастырей; но и всѣ нищіе, убогіе, сироты, вдовы, больные и немощные находили въ своемъ пастырѣ, пресвiterѣ и епископѣ то самое, чего требовало положеніе нуждающихся. Пресвители въ своихъ приходахъ, а епископы въ мѣстахъ своихъ каѳедръ, имѣли списки всѣхъ своихъ нищихъ, и питали ихъ отъ своей трапезы, снабдѣвая потребнымъ для вицѣнной жизни, какъ это мы читаемъ, между прочимъ, въ житіяхъ св. Іоанна Милостиваго, св. Григорія Двоеслова, св. Тарасія-патріарха константинопольского и др. Особенно сироты находили въ мѣстныхъ пастыряхъ отеческое о себѣ попеченіе и заботливость; жены пастырей и родственницы ихъ нерѣдко принимали на себя ближайшее попеченіе о сиротахъ. Такъ въ житіи св.

¹⁾ Чет. Мин. въ жит. Василія В. 1 января.

²⁾ Тамъ же.

Клиmentа епископа анкирского¹⁾ читаемъ: »во время великаго голода, бывшаго въ Галатии, нечестивые елазы побросали дѣтей своихъ по путямъ, потому что не имѣли, чѣмъ питать ихъ и сами погибали отъ голода. Тогда св. Климентъ собиралъ сихъ дѣтей въ домъ Софіи, другой матери своей (по смерти уже родной своей матери) и отъ имѣній своихъ воспитывалъ ихъ, одѣвалъ, училъ и приводилъ ко св. крещенію, и сотворилъ, такимъ образомъ, домъ Софіи сиротопитательницею, такъ что она сдѣлалась матерью многимъ дѣтямъ о Господѣ«. Это было еще до рукоположенія Клиmentа въ епископа; а будучи уже епископомъ, онъ собралъ еще большее число дѣтей, по преимуществу сиротъ, и училъ ихъ книгамъ. Вдовы въ свою очередь въ своихъ пастыряхъ находили себѣ заступниковъ и покровителей. Извѣстенъ всѣмъ поступокъ св. Павлина милостиваго, который самаго себя отдалъ одной вдовѣ, чтобы она продала его для выкупа собственнаго ся сына, попавшаго въ плачи къ вандаламъ.—Домы пастырей, въ случаѣ нужды, обращаемы были въ больницы, куда собирались больные; сами же пастыри здѣсь и прислуживали больнымъ; они не только подавали имъ пищу, но и собственными руками омывали ихъ раны. Самая заразительная болѣзнь не удерживали пастырей отъ этихъ подвиговъ человѣколюбія. Въ исторіи Евсевія (кн. VII, гл. 22) вотъ въ какихъ чертахъ передается изображеніе подвиговъ пастырей александрийскихъ во время жестокой язвы, посѣтившей Александрію. Описаніе этихъ подвиговъ сдѣлано св. Діонисіемъ. Изобразивши, сначала, какой страхъ произвела эта язва на язычниковъ, и какъ безчеловѣчно они поступали тогда съ больными и умирающими, описующи говорить далѣе: »но для насъ это событие было не тѣмъ; для насъ оно служило поводомъ къ уп-

²⁾ Чет. Мин. 23 января.

ражненію и испытанію ни чѣмъ не мѣнѣе другихъ событій. Весьма многіе изъ нашихъ братій, отъ избытка любви и братолюбія, не щадили самихъ себя, но поддерживали другъ друга, безбоязненно посѣщали больныхъ, неутомимо ходили за ними и, служа имъ ради Христа, вмѣстѣ съ ними радостно умирали; потому что... заботясь о больныхъ и подкрѣпляя другихъ, пересадили ихъ смерть въ себя и скончались сами. Общенародную поговорку, по видимому, служившую всегда только выражениемъ учтивости, они исполняли тогда самыи дѣломъ, т. е. выходили изъ міра, какъ попираемый всѣми прахъ (1 Кор. 1, 13). Такимъ-то именно образомъ оставили жизнь иѣкоторые пресвитеры и діаконы, и сподобились чести мучениковъ. Они принимали тѣла на распрастертыя руки и перси, закрывали имъ глаза, заключали уста, несли ихъ на своихъ плечахъ, и потомъ полагали, прижимали ихъ къ себѣ и обнимали, обмывали и одѣвали, а вскорѣ и сами сподоблялись того же; потому что оставшіеся въ живыхъ всегда слѣдовали по стопамъ своихъ предшественниковъ». Не говорится, чѣмъ проявлялось при этомъ участіе женъ этихъ пастырей, но иѣтъ сомнѣнія, что жены не удерживали ихъ отъ такихъ подвиговъ мужества, а скорѣе воодушевляли ихъ и сами помогали имъ.—Домашнія, частныя наставленія пастырями прихожанъ все больше и больше расширяли свой кругъ, такъ что пастыри имѣли возможность лично, безъ посредства другихъ лицъ смотрѣть даже за поведеніемъ членовъ своей паствы. Такъ св. Василій, пресвитеръ анкирскій, обходилъ весь городъ, поучая вѣрныхъ въ собственныхъ домахъ ихъ; и это дѣлалъ почти каждый день, за что наконецъ при Юліанѣ получилъ мученическую кончину ¹⁾). Такъ св. Маркіанъ, пресвитеръ и экономъ великой константинопольской церкви, своими част-

¹⁾ Чет. Мин. 22 марта.

печатано въ 88 листѣ № 12

ными наставлениями спасть многихъ блудницъ, увѣщевая ихъ то словами, то щедротами своими, да поймуть мужей и живутъ по закону: ибо тѣхъ которые предавались сему разврату отъ нищеты, снабдивъ своимъ имѣніемъ, обращаль на цѣломудренное житіе¹⁾). Одновременно съ этимъ во всѣхъ почти городахъ устроились пріюты для бѣдствующихъ, которые содержались за общимъ столомъ. Такъ Василій В. устроилъ богадѣльни въ Кесаріи; Акакій въ Митиленѣ²⁾, епископъ Феофилактъ въ Никомидії³⁾; даже въ селахъ были такие пріюты⁴⁾). Такія богоугодныя заведенія имѣли разныя названія, смотря по роду бѣдствующихъ, содержавшихся въ нихъ. Были *сиротскія дома*, гдѣ содержались сироты, *больницы*, гдѣ лежали больные, *гостиницы*, гдѣ кормили странниковъ, *домы для старцевъ*, гдѣ жили люди престарѣлые, *богадильни*, гдѣ содержались бѣдные всякаго рода. Всѣ почти доходы церковные поступали на эти заведенія; ничего не щадили для нихъ. Богадѣльня, устроенная Василіемъ В. въ Кесаріи каппадокійской, представляла собою такое громадное зданіе и при томъ такъ хорошо была расположена, что св. Григорій Богословъ называетъ ее новымъ городомъ и почитаетъ оное между чудесами свѣта (въ похвальн. словѣ Василію В.). Кроме множества покоеvъ для больныхъ всякаго пола и возраста, въ богадѣльнѣ Василія В. были особыя комнаты для врачей, для странниковъ, для прислуживающихъ больнымъ, для разныхъ работъ, которыхъ производимы были въ ней, и для разныхъ запасовъ⁵⁾). Смотрителями ихъ были обыкновенно священники, завѣдываю мужескою половиною, а

¹⁾ Чет. Мин. 10 янв.

²⁾ — — апрѣл. 17. Извѣстие о членѣ Патріаршего собо и

³⁾ — — март. 8.

⁴⁾ 138 письмо Василія В. въ русск. перев.

⁵⁾ Твор. Вас. В. въ русск. перев. ч. VI. стр. 220. 222, п. 90.

жены ихъ, какъ основательно можно предполагать, съ своей стороны наблюдали за женскою половиной. Такъ, въ Александріи такимъ смотрителемъ былъ св. Макарій, въ Константинополѣ при Іоаннѣ Златоустѣ, Зотикъ и потомъ Сампсонъ. На помощь священникамъ, смотрѣвшимъ за общимъ порядкомъ и благоустройствомъ богадѣлень, нанимали и содержали наемниковъ¹). Для служенія же больнымъ существовалъ особый классъ людей, извѣстныхъ подъ именемъ *параболанъ*, служившихъ въ особенности страдавшимъ заразительною болѣзнию и язвою, отчего произошло и самое имя параболанъ что значитъ, по буквальному переводу этого слова, людей, занимающихся весьма опасными дѣлами.—Вообще же о древнихъ пастыряхъ церкви слѣдуетъ сказать то самое, что св. Григорій Богословъ сказалъ о св. Василіѣ В. и Аѳанасіѣ александрийскомъ, именно, что въ нихъ «бѣдствующіе находили утѣшеніе, сѣдина — жезль, юность — дѣтовожденіе, нищета — снабдителей, вдовы — покровителей, сироты — отцовъ, больные — врачей, отъ всякой болѣзни подающихъ врачевство, и всѣ — всѣмъ бывшихъ вся (1 Кор. 9, 22), да всѣхъ, или какъ можно большее число людей, пріобрѣщутъ»²).—Нужно ли упоминать, затѣмъ, что и монастыри, съ первого же времени своего основанія, считали своею обязанностію не только подвижничество, но и благотворительность въ самыхъ широкихъ и разнообразныхъ ея видахъ; какъ при мужскихъ, такъ и при женскихъ монастыряхъ были воспитательныя и благотворительныя заведенія: школы, богадѣльни и больницы....

Изъ сказанного видно, что пресвитериды, по раздѣлении прежде опредѣленныхъ и указанныхъ для нихъ занятій и обязанностей между пресвитерами въ каждомъ приходѣ,

¹) 90 письм. Васил. В.

²) Твор. св. от. IV, 139. II, 185. 212.

между различными богоугодными заведениями, между монастырями съ ихъ благотворительными учреждениями, сдѣлались излишними и неумѣстными. Шестидесятиѣтнія старухи не могли теперь быть особенно полезными въ Церкви; прежде все шло и примѣняемо было къ потребностямъ и нуждамъ Церкви; нельзя долго было останавливаться на выборѣ; нужно было дать занятія и указать средства жизни и престарѣлымъ женщинамъ. Теперь же сами вдовицы, подъ охраною монастырскихъ уставовъ и стѣнъ, могли находить себѣ приличный для душевнаго спасенія пріютъ и временное небурное пристанище.

Все это такъ и въ настоящее время—въ городахъ, гдѣ есть монастыри, разнаго рода богоугодныя заведенія; но чѣ же въ деревняхъ, въ сельскихъ приходахъ? Гдѣ можно, тамъ конечно, при усердіи приходскаго церковнаго попечительства, устроится пріютъ, богадѣльня, школа; но въ большинствѣ случаевъ сельскому пресвитеру самому придется нести всѣ тѣ обязанности, часть которыхъ лежала нѣкогда на пресвитеридахъ. И естественно при этомъ надѣяться и ожидать, что наиболѣе помочницей ему въ этомъ будетъ всегда супруга его, сдѣлавшись, хотя и не по назначенію, но по своимъ дѣйствіямъ въ приходѣ *современною пресвитериою*.

Хотѣлось бы теперь намѣтить кругъ такихъ дѣйствій въ приходѣ, гдѣ желательно участіе жены сельскаго пресвитера, гдѣ это участіе можетъ сопровождаться самыми благодѣтельными послѣдствіями для церковно-приходской жизни и гдѣ жены священниковъ могутъ являться съ характеромъ древнихъ пресвитеридъ, вполнѣ замѣняя собою сихъ послѣднихъ.

1) Въ просвѣщеніи или учительствѣ жена пастыри, не имѣя вообще права, какъ женщина учить въ церкви (1 Кор. 14, 34. I Тим. 2, 8. 9. 11. 12), имѣть право и я

сказаль бы даже—обязанность помогать мужу въ школѣ, не только въ женскомъ, но и мужскомъ ея отдѣлениі. Прискилла съ Акиллою, въ присутствіи ап. Павла въ Ефесѣ, частно излагала Аполлосу ученіе Господа (Дѣян. 18, 26). Трифена и Трифоса, Марія, Персида и другія (Рим. 16, 3. 6. 12. 13) трудились въ Римѣ о Господѣ, т.е. подобно Эводіи и Снытихіи въ Филиппахъ (Фил. 4, 2. 3.) сподвигались въ благовѣстованіи вмѣсть съ ап. Павломъ. Поэтому и женѣ священника сподвигаться вмѣсть съ супругомъ хотя въ школѣ совершенно приличествуетъ. А гдѣ есть воскресныя и праздничныя школы, тамъ въ женскомъ отдѣлениі жена священника, какъ новая пресвитерида, нравственнымъ своимъ долгомъ даже обязывается выступать съ своимъ знаніемъ, своимъ образованіемъ и желаніемъ просвѣщенія духовнаго пастыря своего мужа. Незамѣнима она здѣсь, хотя бы въ приходѣ была и специальная учительница для ежедневной школы, а также были и способныя помощницы для преподаванія въ воскресной школѣ. Вліяніе образованной матушки здѣсь можетъ быть едва ли не сильнѣе вліянія самой способной учительницы.

2) Въ пастырствѣ или руководительствѣ пастыремъ своей царствы жена священника въ свое мѣсто приходѣ можетъ быть замѣною пресвитериды въ древнемъ ея значеніи, въ томъ особенно отношеніи, что, представляя собою образцовою жену, прекрасную мать семейства и отличную хозяйку, этимъ однимъ она можетъ помочь своему мужу въ руководительствѣ царствы къ истинному совершенству въ семейной особенно жизни. Семейная жизнь рѣдко является образцовою въ русскихъ семействахъ; семейныхъ добродѣтелей не много видимъ; отношения мужей къ женамъ и взаимно не всегда безупречны. Тутъ то и мѣсто, такъ сказать, внутреннему миссіонерству жены священника. Въ постановленіяхъ апостольскихъ, при наставленіи епископу

избрать для служения женамъ вѣрную и святую дакониссу или, что одно и тоже, пресвитериду, замѣчается между прочимъ: »иногда случается такъ, что въ иные дни не можешь ты, ради невѣрныхъ, послать діакона; тогда можешь, въ отклоненіе худыхъ подозрѣній, послать діакониссу«. Такіе случаи могутъ быть нерѣдко и въ приходѣ. Мы имѣемъ напримѣръ въ настоящую минуту подъ руками замѣтку одного сельского священника, присланную въ нашу редакцію. Она озаглавлена авторомъ такъ: »Благое дѣло священнической жены и хороший примѣръ женамъ сельскихъ пастырей«. Здѣсь передается, какъ одна почтенная жена священника, *Анна Миловская*¹⁾, своимъ добрымъ влияніемъ и убѣжденіемъ способствовала обращенію къ православію одной прихожанки, совращенной въ расколъ. Въ деревнѣ, гдѣ жила совращенная, по характерному выражению автора замѣтки, »православныя души рѣже, чѣмъ колосья на пожатой нивѣ, или по собраніи винограда грозды, затаившіяся въ листьяхъ«. Только крестьянка *Кочетова* выдавалась своимъ православіемъ, не рѣдко гостью она была и въ домѣ приходскаго священника. »Прошедши двухверстное разстояніе, по словамъ автора замѣтки, она заходила въ жилище пастыря отдохнуть предъ богослуженіемъ, а въ холодное время обогрѣться. Нерѣдко приходила въ домъ священника и въ другія времена, вѣроятно потому, что будучи одинокою по православію и благочестію не только въ мѣстѣ своего жительства, но и въ самомъ своемъ семействѣ, которое заражено было расколомъ, она находила себѣ единственное утѣшеніе въ бесѣдѣ съ своимъ пастыремъ и его благоразумною супругою«. Случилось, однако, что мѣстный разколоучитель увлекъ Кочетову въ расколъ; надеж-

¹⁾ Нижегородской епархіи, лукояновскаго уѣзда, села Кочкурова.

ды на обращение къ православію не было, тѣмъ болѣе, что совращенная скоро тяжело заболѣла и близка была къ смерти, а родные никакъ не допустили бы къ ней священника, если бы умирающая и пожелала получить напутствіе отъ православнаго пастыря. Войти же священику въ раскольническій домъ незваннымъ, не представляло удобствъ къ ожиданіямъ благоуспѣшнаго дѣйствія. Что оставалось пастырю дѣлать? Онъ предложилъ своей супругѣ пойти въ домъ совращенной въ расколъ больной, «въ качествѣ посѣтительницы». Результатомъ этого посѣщенія было обращеніе больной къ православію; она, вслѣдствіе убѣжденій и слезъ матушки, пожелала видѣть священника, была напутствована имъ и погребена, вскорѣ скончавшись, по православному обряду. »Быль ли бы подобный успѣхъ въ спасеніи Кочетовой, заключаетъ авторъ замѣтки, содержаніе которой мы передали кратко, если бы священникъ не послалъ прежде жену свою, но самъ внезапно явился къ ней?.. Внезапное явленіе священника, какъ ангела свѣтлаго, могло бы устрашить раскольниковъ, особенно съ божественными, святыми, пречистыми, бессмертными, небесными и животворящими, страшными Христовыми Тайнами. Раскольники, въ присутствіи священника, какъ человѣка для нихъ подозрительнаго, нарѣпко запираютъ свои чувства. Какъ молотъ, ударяя по наковалнѣ, не сокрушаетъ ее: такъ слово священника не поражаетъ грубыхъ и окаменѣлыхъ сердецъ раскольниковъ. Жена же священника принятая безъ всякаго подозрѣнія, въ качествѣ простой знакомой посѣтительницы, ласковымъ и радушнымъ говоромъ, съ непривороними слезами, могла болѣе подействовать, какъ на самую больную, такъ и на ея семейство. Какъ свѣча загашенная, когда еще имѣеть горящую свѣтильню, при дуновеніи на нее, опять загараетъ: такъ Кочетова — свѣтлая свѣча по православію, загашенная вѣтромъ лѣщенія и угрозъ, имѣя еще внутри себя го-

рящую свѣтилью православной вѣры, благоверныиъ вѣніемъ броткихъ и назидательныхъ сбѣтовъ и объясненій жены священника, снова возгорѣлась благочестіемъ и православіемъ, и спасеніе ея совершилось». Этотъ образчикъ истинно пресвитеридскаго дѣйствованія жены священника наглядно показываетъ, гдѣ въ настоящее время искать пресвитериidъ. Въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ съ прихожанами, жена священника можетъ узнать много такого, чѣго пастырю и въ вѣкъ бы не узнать; и здѣсь же для пастырскаго дѣйствованія, по указанію именно пресвитерииды, представляется особенное поприще, обѣщающее благоплодные успѣхи уже и потому, что въ нихъ принимаетъ участіе женщина. Правильная міровоззрѣнія въ приходѣ тогда только съ успѣхомъ могутъ быть распространяемы, когда проникнуты оними будутъ женщины, которая своимъ дѣтамъ будутъ передавать эти міровоззрѣнія съ своимъ, такъ сказать, молокомъ. Въ средѣ женщинъ едвали съ большимъ успѣхомъ можетъ дѣйствовать кто либо, кромѣ самой же женщины. И это теперь тѣмъ легче для сельскихъ матушекъ, что онѣ, вслѣдствіе развивающагося въ семействахъ духовенства образованія, достаточно могутъ считаться приготовленными пособить своимъ мужьямъ не въ однихъ только семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ; нужно впрочемъ замѣтить, что уже и были образцы такихъ женъ пастырей. Вотъ какъ св. Григорій Богословъ изображаетъ свою матерь, жену епископа Григорія. Въ немъ (супружество блаженнаго Григорія и Нонны) такъ соединились всѣ превосходныя, и мужескія и женскія качества, что бракъ былъ не плотскимъ только союзомъ, но не менѣе того и союзомъ добродѣтели. Супруги, превосходя другихъ, не могли превзойти другъ друга, потому что въ обоихъ добродѣтель была одинаковой силы и цѣны. Жена, данная Адаму помощникомъ по нему (Быт. 2, 18), потому что добро быти человѣку не единому, изъ сотрудницы

сдѣлалась врагомъ, стала не супругою, но противницею, обольстивъ мужа сластолюбиемъ и древомъ познанія лишивъ древа жизни. Но жена, данная Богомъ моему родителю, *была для него не только сотрудницею, что еще не очень удивительно, но и предводительницей. Она сама и словомъ, и дѣломъ направляла его ко всему превосходному.* И хотя почитала для себя первымъ долгомъ, по закону супружества, покоряться мужу во всемъ другомъ; однако же не устыдилась быть его наставницею въ благочестіи. Конечно, достойна она въ семъ удивленія, но еще достоудивительнѣе покорствующій ей добровольно ')».

3) По дѣламъ внѣшней благотворительности, новые пресвитериды, зная своихъ приходскихъ нищихъ, больныхъ, несчастныхъ, всегда могутъ, при содѣйствіи своихъ мужей, или приходскихъ попечительствъ, помогать всѣмъ требующимъ помощи. Къ кому, если не къ матушкѣ и теперь въ приходахъ обращаются нерѣдко за тѣмъ или другимъ лѣкарственнымъ снадобьемъ? Кто подаетъ совѣтъ, какъ помочь въ той или другой бѣдѣ? Гдѣ останавливаются для отдыха пришедши изъ отдаленныхъ деревень къ говѣнью или въ воскресеніе и праздникъ на литургію? Гдѣ больше находять себѣ ночное отдохновеніе странники, да и просто проѣзжіе, если не въ домѣ священника подъ заботливымъ попеченіемъ жены его?

Мы напомнили читателямъ о древнихъ пресвитеридахъ, намѣтили и то, гдѣ могутъ являться новые; сдѣлать же дальнѣйшія выводы и приложения къ современной практикѣ надѣемся въ будущемъ.

X. O.

¹⁾ Творен. св. от. II, 106, 107.

ЗАМѢТКИ О БЫТѢ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ЮГО-
ЗАПАДНОМЪ КРАѢ РОССИИ СРАВНИТЕЛЬНО СЪ БЫТОМЪ
ЕГО ВО ВНУТРЕННЕЙ РОССИИ ¹⁾.

Итакъ, отличительная и при томъ исторически унаследованная бытовая черта сельского духовенства въ юго-западномъ краѣ Россіи состоить въ большей близости быта духовнаго къ дворянскому чѣмъ, къ крестьянскому. Особая и, какъ мы видѣли, также исторически образовавшіяся материальная условія жизни духовенства даютъ ему возможность фактически поддерживать эту бытовую черту. И действительно каждый, кому приходилось наблюдать бытъ сельского духовенства въ югозападной Россіи, сознается, что священники здѣсь живутъ сходно съ небогатыми помѣщиками, управляющими и арендаторами имѣній средней руки, и вообще съ людьми, занимающими высшее—землевладѣльческое положеніе въ сельской средѣ. Домъ священника хотя построенъ также непрочно, какъ и всѣ почти сельскіе дома въ югозападномъ краѣ, большая часть которого отличается теплымъ климатомъ и малой съемъ, представляетъ видъ довольства и относительного комфорта. Крыльцо часто парадное въ видѣ маленькаго подъѣзда; изъ сѣней вы вступаете въ переднюю, назначенную для сниманія и помѣщенія верхней одежды; затѣмъ непремѣнно есть отдѣльная гостинная комната для пріема гостей; семейство помѣщается болѣею частію въ 2—3-хъ комнатахъ и нерѣдко есть отдѣльный кабинетъ для самаго священника. Такимъ образомъ одно уже количество и расположение комнатъ ясно показываетъ вамъ, что вы находитесь въ домѣ человѣка, вполнѣ усвоившаго себѣ бытовыя стороны западно-европейской цивилизациіи. Впечатлѣніе это усиливается въ васъ обозрѣніемъ мебели. Въ гостиной находится иѣсколько

¹⁾ См. № 16—II.

стульевъ, иногда и кресель съ подушками, рѣдко конечно мягкими и на пружинахъ, но всегда обитыми цвѣтнымъ ситцемъ и даже не дорогой шерстяной матеріей. На приличномъ мѣстѣ стоитъ болѣе или менѣе красивый и удобный диванъ, предъ нимъ круглый столъ, кромѣ котораго, смотря по величинѣ комнаты, подъ стѣнами стоятъ еще 1—2 и болѣе стола, часто складные и даже такъ называемые ломберные. На удобномъ мѣстѣ помѣщается фортепіано, достоинство и цѣна котораго разумѣется соотвѣтствуютъ достатку хозяина дома. Въ жилыхъ комнатахъ конечно мебель похуже, но все же не скамьи и лавки, а стулья и табуретки. Человѣкъ, постоянно жившій въ средней Россіи и особенно воспитанный въ средѣ тамошняго духовенства, войдя въ подобный домъ будетъ пораженъ непривычной для него обстановкой и, судя по тѣмъ образцамъ, которые онъ привыкъ встрѣчать на своей родинѣ, подумаетъ, что хозяинъ дома принадлежитъ къ числу самыхъ богатыхъ сельскихъ священниковъ. Но такое заключеніе будетъ невполнѣ вѣрно, даже большою частию невѣрно, потому что известная степень комфорatabельности виѣшией обстановки соотвѣтствуетъ только исторически унаследованной бытовой чертѣ духовенства, но не степени его достатковъ. Даже у самыхъ небогатыхъ священниковъ жилище все—таки устроено до извѣстной степени комфорatabельно и соотвѣтственно небогатому дворянскому быту. Наприм. фортепіано мнѣ случалось встрѣчать въ самыхъ небогатыхъ священническихъ домахъ, гдѣ есть взрослый дочери, между тѣмъ какъ въ срединной Россіи оно составляетъ большую рѣдкость и въ домахъ самыхъ богатыхъ священниковъ.

До извѣстной степени комфорatabельному устройству жилищъ соотвѣтствуетъ и нѣкоторая свѣтскость нравовъ и обычаевъ сельского духовенства. Югозападный край, какъ мы сказали, есть попреимуществу землемѣльческій. Къ

тому же сельские священники владѣютъ значительнымъ количествомъ земли, приносящей хороший доходъ. Поэтому они гораздо болѣе преданы земледѣлію, нежели сельское духовенство внутренней Россіи. Конечно, чтобы получать выгоды отъ земледѣлія необходимо быть трудолюбивымъ и усерднымъ хозяиномъ, и въ этихъ прекрасныхъ качествахъ нельзя отказать ни одному почти сельскому священнику югозападной Россіи. Но самая доходность земель, соединенная съ относительнымъ многоземеліемъ, даетъ имъ возможность всѣ черныя и тяжелыя работы предоставлять работникамъ наемнымъ, или прихожанамъ—крестьянамъ, смотря по установившимся обычаямъ, а самимъ, въ качествѣ землевладѣльцевъ, только наблюдать за ходомъ полевыхъ работъ. Въ лѣтнюю рабочую пору сельскій священникъ съ ранняго утра въ полѣ и хлопочеть о воздѣлываніи полей или уборкѣ хлѣба, но вы его никогда не встрѣтите самаго за плугомъ и съ косой въ рукахъ. По крайней мѣрѣ намъ никогда не слугалось видѣть это или слышать о подобномъ факѣ, между тѣмъ какъ въ срединной Россіи часто можно видѣть сельского священника саморучно работающимъ въ полѣ и даже совершенно безъ работника. Такое отношение къ земледѣлію даетъ сельскому священнику югозападной Россіи болѣе свободы въ дѣйствіяхъ и болѣе возможности предаваться умственнымъ занятіямъ. Не говоря о требахъ по приходу, священникъ удаляется съ поля даже при извѣстіи о пріѣздѣ къ нему гостей, за исключеніемъ развѣ самой трудной и спѣшной рабочей поры, когда почти всѣ куда не выѣзжаютъ изъ дома. Имѣя дома довольно времени для чтенія, онъ нерѣдко и въ поле выѣзжаетъ съ книгою въ рукахъ и, сдѣлавши надлежащія распоряженія, предается спокойному чтенію въ тѣни древесной или искусственно устроенной, по временамъ только отрываясь отъ книги для наблюденія за ходомъ работъ. Всѣдѣствіе та-

кихъ благопріятныхъ условій жизни, сельскій священникъ югозападнаго края, вообще говоря, при разговорѣ представляется болѣе образованнымъ, или—по крайней мѣрѣ болѣе начитаннымъ, чѣмъ сельскій священникъ средней Россіи.

Съ земледѣлемъ неразрывно связано скотоводство. По этому сельскіе священники югозападной Россіи имѣютъ обыкновенно довольно много домашнаго скота, количество кото-раго разумѣется соразмѣряется съ количествомъ владѣемой ими земли и вообще съ достаткомъ ихъ. Мы видали сельскихъ священниковъ, владѣвшихъ нѣсколькими десятками воловъ и лошадей, такъ что одинъ рабочій скотъ священника составлялъ цѣлое стадо. Но это конечно исключенія. Вообще же священникъ средняго достатка имѣеть 2—4—6 паръ воловъ и 1—2 пары лошадей ¹⁾; при этомъ 3—4 коровы и болѣе или менѣе значительное количество свиней и домашнихъ птицъ ²⁾. Въ скотоводствѣ, какъ и въ земледѣліи, вся черная сторона дѣла предоставлена прислугѣ; самъ же священникъ и его жена только надзираютъ за тѣмъ, имѣеть ли прислуга надлежащиій уходъ за домашними животными. Конечно надзоръ этотъ не поверхностный — великопанскій, но мѣлочно—хлопотливый, внимательный и усердный; а все же надзоръ — не черная работа. При значительномъ, говоря относительно, количествѣ домашнихъ животныхъ и при отсутствіи обычая самимъ непосредственно ухаживать за нимъ, въ домѣ священника конечно

¹⁾ Здѣсь обыкновенно запрягаютъ какъ лошадей, такъ и воловъ парами въ дышло, потому и считаютъ ихъ парами. Кромѣ того въ плугъ впряженіе обыкновенно двѣ пары воловъ; потому у сельского хозяина большею частію бываетъ четное число воловъ.

²⁾ Мелкое овцеводство здѣсь мало развито, а крупное, по своей хлопотливости и по множеству занятій относительно земледѣлія, малодоступно священнику.

должно быть не мало и прислуги. И действительно въ каждомъ почти домѣ есть 2—3 женскихъ прислуги и 1—2 мужскихъ. Количество прислуги конечно соразмѣряется и съ много-семейностью священника. Одна женщина служитъ кухаркой и вмѣстѣ присматриваетъ за домашними животными, уходъ за которыми преимущественно усвоенъ женщинамъ, другая, а иногда и двѣ, если въ семействѣ священника есть нѣсколько взрослыхъ дочерей, состоять при комнатахъ. Смотря по достатку, есть отдельный кучерь и отдельный работникъ.

Такимъ образомъ вся вѣшняя обстановка священника дворянская. И крестьяне—прихожане такъ и величаютъ его »паномъ—добродіемъ«, а жену его »пани—добродійкой«, сыновей »паничами«, а дочерей »паннами«. При встрѣчѣ съ священникомъ крестьянинъ снимаетъ шапку и рѣдко подходитъ подъ благословеніе, а большою частію только цѣлууетъ руку, какъ это принято у крестьянъ здѣшнихъ дѣлать при встрѣчѣ со всѣми людьми изъ высшихъ сословій¹⁾. Вообще крестьянинъ относится къ священнику съ глубокимъ почтеніемъ, какъ къ лицу высшему, равному со

1) Обычай очевидно католическо-польского происхожденія. Полякъ даже и высшаго сословія при встрѣчѣ съ ксендзомъ цѣлуетъ его въ руку, а если ксендзъ уклонится—въ грудь (въ области сердца), въ плечо, а ксендзъ отвѣчаетъ цѣлованіемъ въ голову. Вообще у поляка поцѣлуй замѣняетъ наше рукопожатіе или даже простой поклонъ. Слѣдя этому, укоренившемуся въ kraѣ, обычаю не только православный, но и крестьянинъ—католикъ цѣлуетъ руку у православнаго священника при встрѣчѣ ей нимъ. Да и вообще крестьяне—католики мало дѣлаютъ различія между ксендзомъ и православнымъ священникомъ и охотно обращаются къ послѣднему съ своими требами, въ случаѣ отсутствія ксендза изъ прихода или какого-нибудь другаго препятствія къ совершенію требъ по католическому обряду.

всѣми панами. Священникъ удостоить его своимъ посѣщеніемъ по случаю какого-нибудь семейнаго праздника, соединеннаго съ благословеніемъ Церкви, наприм. по случаю свадьбы, крестинъ и т. п., иногда выпить даже чарку вина, но затѣмъ удаляется. Сельскій священникъ югозападнаго края никогда не сизойдетъ до знакомства съ крестьяниномъ—прихожаниномъ, хотя бы и очень богатымъ, до панибратства съ нимъ, до хожденія къ нему въ гости. Онъ водитъ знакомство съ людьми равнаго общественнаго положенія, съ сосѣдними священниками, землевладѣльцами, съ чиновниками, офицерами и т. п. Такому знакомству соответствуетъ и времяпровожденіе гостей. При собраніяхъ въ домѣ священника болѣе пожилые гости иногда играютъ въ карты, а чаще ведутъ солидный разговоръ о разныхъ политическихъ, общественныхъ, административныхъ и хозяйственныхъ предметахъ, а молодежъ танцуетъ подъ звуки фортепіано, на которомъ играетъ дочь священника или одна изъ прїѣзжихъ дѣвицъ. Здѣсь нѣтъ уже той старорусской застѣнчивости, которую отличаются духовныя дѣвицы въ срединной Россіи. Дочери югозападно-русскихъ священниковъ нерѣдко воспитываются въ пансіонахъ, а если и дома, то кромѣ грамотности, которую знаютъ безъ исключенія всѣ духовныя дѣвицы, обучаются разнымъ предметамъ знанія, входящимъ въ составъ училищныхъ курсовъ. Онъ большою частію довольно начитанны и въ состояніи поддержать всякий, конечно не ученый только, разговоръ. Книжныя знанія и образованность, а равно и свѣтская ловкость дѣвицъ высоко цѣнятся и женихами ихъ—молодыми кандидатами священства. Напротивъ навыкъ дѣвицъ къ хозяйственнымъ трудамъ здѣсь имѣть далеко не такое важное значеніе, какъ въ духовенствѣ велико-русскомъ. Даже и въ приданомъ болѣе вниманія обращается здѣсь на денежную сторону и на разныя принадлежности туалета и комфорта

(фортецами, экипажи, лошади эквиажные, а нерабочие), чьи на принадлежности сельского хозяйства; тогда как при браках въ велико-русскомъ духовенствѣ послѣднія играютъ роль главной статьи въ приданомъ. Тѣмъ же характеромъ свѣтскости отличается и воспитаніе священническихъ сыновей въ югозападной Россіи. Это уже не тѣ скромные и застѣнчивые, подъ часъ неуклюжіе и неловкіе бурсаки, какими нерѣдко представляются священнические сыновья въ срединной Россіи. Напротивъ это довольно ловкіе и приличные для свѣтской жизни молодые люди, которые не уронятъ себя, не покраснѣютъ и не растеряются ни въ какомъ, конечно не очень высокомъ и парадномъ, обществѣ. Разумѣется и здѣсь, какъ и везде, есть исключенія. Сыновья сельскихъ священниковъ еще съ малолѣтства привыкаютъ обращаться въ обществѣ, носящемъ до извѣстной степени свѣтскій характеръ. Затѣмъ въ старшихъ классахъ семинаріи они всегда успѣваютъ пріобрѣтать знакомства въ свѣтскихъ семействахъ, даже бывать иногда въ публичныхъ собраніяхъ, и такимъ образомъ съ ранней молодости пріучаются держать себя въ обществѣ на одинаковомъ уровнѣ со всѣми сколько нибудь образованными молодыми людьми. Ихъ уже не манятъ къ себѣ родные поля и лѣса. Напротивъ они видимо отдаютъ предпочтеніе городской жизни съ ея цивилизованными нравами и обычаями. А при посѣщеніи домовъ родительскихъ на праздники и канікулы они находятъ удовольствіе въ томъ, чтобы почаще посѣщать собранія у знакомыхъ сосѣдей, или у себя; такъ какъ родители для развлеченія дѣтей своихъ устроиваютъ въ своемъ домѣ собранія.

Таковъ въ общемъ очеркъ бытъ сельского духовенства въ югозападномъ краѣ Россіи. Впрочемъ нашъ очеркъ относится собственно къ быту сельскихъ священниковъ. Въ бытѣ низшихъ членовъ причта въ этомъ краѣ есть нѣко-

торая особенная черта, также образовавшаяся исторически. Изъ приведенного нами краткаго очерка историческихъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ постепенно сформировался современный бытъ сельскаго духовенства въ югозападной Россіи, видно, что православное духовенство этого края долгое время находилось въ тѣсныхъ отношеніяхъ къ приходскому католическому духовенству. Хотя въ дѣлѣ религії отношенія эти выражались въ борьбѣ, въ сопротивленіи, но въ общежитейскихъ дѣлахъ, касающихся собственно бытовой стороны жизни, католическое духовенство, какъ стоявшее говоря вообще, на высшей степени цивилизациі, вліяло на православное. Какъ вообще при столкновеніи людей мало цивилизованныхъ съ людьми высшей цивилизациі, первые подпадаютъ вліянію послѣднихъ и прежде всего усвояютъ себѣ ихъ виѣшній образъ жизни, такъ и въ югозападномъ краѣ и русское дворянство мало по малу усвоило себѣ образъ жизни польского магнатства и на бытѣ русского духовенства отразились нѣкоторыя черты изъ быта католического духовенства. Между прочимъ это именно обстоятельство повліяло и на отношенія членовъ причта между собою. Какъ известно въ католичествѣ причетники, можно сказать, не имѣютъ никакого значенія; они въ собственномъ смыслѣ служители храма и больше ничего. А такъ какъ ксендзъ есть глава прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы хозяинъ приходскаго храма, то причетники, служа храму, служатъ и ксендзу, т. е. въ собственномъ смыслѣ прислуживаютъ ему. Подобное же до нѣкоторой степени приниженнное положеніе причетниковъ мы находимъ и въ православныхъ приходахъ югозападного края. Этому также много содѣйствовало и дворянское происхожденіе большей части священиковъ, между тѣмъ какъ причетники конечно выходили изъ низшихъ сословій и были люди съ незначительнымъ образованіемъ, какъ и теперь. Да и самыя, указан-

ныя нами выше, материальный пособія, какъ польскихъ из-
новъ, такъ и православно-русскихъ дворянъ, обращались ед-
ва ли неисключительно на приходскихъ священниковъ, а
не на весь причтъ. По крайней мѣрѣ въ настоящее время,
на сколько мы знаемъ это дѣло, приписанной землей владѣ-
ютъ обыкновенно одни священники, а прочие члены причта
довольствуются только узаконенной пропорціей церковной зе-
мли. Эти историческія условія не утратили своего вліянія
и до настоящаго времени. Въ югозападной Россіи причет-
никъ во всѣхъ отношеніяхъ находится въ почтительномъ
отдаленіи отъ священника. Его быть сходенъ съ крестьян-
скимъ или мѣщанскимъ, но никакъ не съ дворянскимъ. Онъ
помогаетъ священнику въ сельско-хозяйственныхъ заботахъ
въ качествѣ какъ бы эконома въ помѣщичьемъ хозяйствѣ,
а рѣдко и въ качествѣ простаго слуги. Священникъ къ
нему благосклоненъ, ласковъ, но не водить съ нимъ зна-
комства. Онъ угостить иногда причетника виномъ и заку-
ской, но рѣдко, и то безъ гостей, самъ раздѣлить съ нимъ
трапезу или пригласить его къ семейному столу. Онъ и
жена его удостоять конечно своимъ посѣщеніемъ домъ при-
четника по какому либо особому случаю (крестинъ, свадьбы
и т. п.), но не пойдутъ къ нему запросто въ гости. Даже
дѣти священника въ глазахъ причетника суть непростые
семинаристы, а паничи. И рѣдко случается въ югозапад-
номъ краѣ, чтобы сынъ священника, по исключеніи изъ
семинаріи, сдѣлался причетникомъ; въ табомъ случай онъ
опредѣляется въ гражданскую службу. Даже и обратное
явленіе, т. е. чтобы дѣти причетниковъ, по успѣшномъ
окончаніи курса наукъ въ семинаріи, поступали на свя-
щеническія мѣста или въ высшія учебныя заведенія, встрѣ-
чается здѣсь не особенно часто. Дѣти причетниковъ менѣе
подготовлены къ школѣ, менѣе развиты и наконецъ менѣе
самолюбивы, чѣмъ дѣти священниковъ; послѣдніе считаютъ

за стыдъ для себя стоять ниже первыхъ по ученью. Между тѣмъ въ срединной Россіи часто дѣти причетниковъ учаются лучше дѣтей священниковъ и особенно богатыхъ и оступають во священники. Что касается діаконовъ, то они конечно и по своему быту и по общественному положенію стоять къ священникамъ ближе другихъ членовъ причта, но и діаконы рѣдко приглашаются въ домъ священника въ качествѣ гостей и вообще между семействами тѣхъ и другихъ рѣдко устанавливаются дружественные отношенія близкаго знакомства. Впрочемъ, въ приходахъ искони православныхъ, діаконъ обыкновенно занимаетъ высшее положеніе, чѣмъ въ бывшихъ униатскихъ приходахъ, потому что первые въ годину бѣдствій нерѣдко подолгу оставались безъ священника и въ такомъ случаѣ діаконъ по возможности замѣнялъ его для прихожанъ. Вследствіе того сельскіе прихожане и доселѣ смотрятъ на діакона, какъ на лицѣ, до извѣстной степени замѣняющее священника и по своему сану близкое къ нему. Въ приходахъ же, бывшихъ долгое время униатскими, которые поэтому подвергались сильному вліянію католичества, должность діакона встрѣчается рѣдко и вообще сельскіе прихожане имѣютъ обѣ ней смутное и невысокое понятіе. Въ такихъ приходахъ и причетники, по установившемуся издавна обычаю, находятся въ болѣе приниженныхъ отношеніяхъ къ священникамъ, чѣмъ въ приходахъ искони православныхъ.

Составляя наши замѣтки, мы не имѣли въ виду восхвалять или осуждать быть того или другаго духовенства. Мы желали только въ краткомъ очеркѣ изобразить фактическія, т. е. дѣйствительно существующія черты духовнаго быта какъ въ средней, такъ и въ югозападной Россіи и указать тѣ историческія условія, которыя легли въ основаніе этихъ чертъ. Но мы считали совершенно безцѣльнымъ и неумѣстнымъ вдаваться въ обсужденіе достоинствъ и не-

достатковъ тѣхъ или другихъ бытовыхъ /чертъ, такъ какъ всѣ они образовались длиннымъ путемъ исторического разви-
тія народа и слѣдовательно измѣнить ихъ не могутъ не только никакія разсужденія о достоинствахъ и недостаткахъ ихъ,
но даже и крутыя насильственные мѣры. Какъ выработал-
ся быть духовенства путемъ исторіи, такъ путемъ посте-
пенного исторического движения онъ будетъ и измѣниться.
И въ настоящее время подобное измѣненіе дѣйствительно со-
вершается. На быть духовенства значительно, хотя и нерѣд-
ко, отразилась вся совокупность полѣднихъ великихъ ре-
формъ русской общественной жизни. Реформы эти конеч-
нымъ своимъ результатомъ во всякомъ случаѣ имѣютъ
уравненіе всѣхъ сословій, отчасти уничтожая иѣкоторыя сос-
ловныя привилегіи, а главнымъ образомъ распространяя
общечеловѣческія права на всѣ сословія. Подобные реформы,
обнимая собою всѣ стороны народной жизни, неизбѣжно и
прочно, хотя и въ строгой послѣдовательности, безъ вся-
кихъ скачковъ и насилий, развиваютъ всѣ силы народа и
матеріальныя и умственныя. Путемъ этого постепенного раз-
витія совершается постепенное возвышеніе быта народнаго.
Распространеніе образованія въ массѣ народа съ одновремен-
нымъ развитіемъ его матеріальныхъ средствъ уничтожаетъ
предразсудки, смягчаетъ нравы, изглаживаетъ грубыя бы-
товыя черты, вызываетъ новыя потребности и вообще сбли-
жаетъ быть народа съ бытомъ цивилизованныхъ сословій.
А такъ какъ быть сельского духовенства во внутренней
Россіи, вслѣдствіе историческихъ условій, вообще примика-
етъ къ быту крестьянскому, то возвышеніе послѣдняго неиз-
бѣжно отражается и на первомъ. Конечно быть духовен-
ства по мягкости нравовъ, особенности его служенія и по
иѣкоторымъ потребностямъ, вообще свойственнымъ людямъ
образованнымъ, всегда былъ выше крестьянского. Но часто
 случается, что, вслѣдствіе разнообразныхъ историческихъ

условій, одни и тѣ же бытовыя черты въ одной мѣстности считаются совершенно естественными и неподлежащими никакому осужденію, въ другой мѣстности представляются уже несолько неприличными. Этотъ общий законъ въ полной силѣ отражается, между прочимъ, и на бытѣ духовенства. Многія бытовыя черты, которыя въ срединной Россіи вслѣдствіе исторически унаследованой близости быта духовнаго къ крестьянскому, и въ глазахъ самаго духовенства и въ глазахъ прихожанъ, представляются совершенно естественными и свойственными духовнымъ семействамъ,— въ югозападномъ краѣ, вслѣдствіе совершенно иныхъ историческихъ условій, являются уже не соотвѣтствующими общественному положенію духовныхъ семействъ и предосудительными. Вотъ подобная—то черги быта сельского духовенства срединной Россіи, при общемъ возвышеніи быта народнаго, при общемъ смягченіи и, такъ сказать, облагороженіи народныхъ нравовъ, будутъ постепенно сглаживаться и принимать характеръ, болѣе соотвѣтствующій современной цивилизациі. Такимъ образомъ возвышеніе быта духовнаго будетъ идти впередъ рука объ руку съ общимъ возвышениемъ быта народнаго, а между тѣмъ, исторически образавшаяся и немалую имѣющаю цѣну для благотворнаго вліянія духовенства на народъ, близость обоихъ бытовъ не будетъ разорвана.

Въ югозападномъ краѣ Россіи мы видимъ явленіе иного характера. Здѣсь, вслѣдствіе особыхъ историческихъ условій края, о которыхъ было сказано нами выше, бытъ сельского духовенства примыкаетъ къ дворянскому быту. Поэтому современные общественные реформы повлекутъ здѣсь за собою не столько возвышеніе быта духовнаго, который нуждается собственно въ материальномъ улучшениі, сколько возвышеніе быта народнаго до бытоваго уровня цивилизованныхъ сословій. Въ материальномъ улучшениі своего быта

сельское духовенство найдетъ возможность съ большимъ достоинствомъ поддерживать исторически унаследованную близость своего быта съ дворянскимъ. Но и народъ въ свою очередь, при постепенномъ развитіи своихъ материальныхъ и умственныхъ силъ, будетъ постепенно и въ бытовомъ отношеніи сближаться и уравниваться съ духовенствомъ. Такимъ образомъ современный порядокъ вещей постепенно и неизбѣжно ведетъ къ тому, что обѣ, исторически образовавшіяся, отличительныя черты быта сельского духовенства срединной и югозападной Россіи будутъ постепенно уравниваться между собою. Съ одной стороны срединно-русское сельское духовенство, въ иерархической связи съ народомъ, будетъ постепенно усвоять себѣ отличительныя черты цивилизованаго дворянскаго быта, уже поздравна, вслѣдствіе особыхъ историческихъ условій, усвоенные югозападно-русскимъ сельскимъ духовенствомъ; съ другой стороны послѣднее, при постепенномъ возвышеніи народнаго быта, будетъ сближаться съ народомъ и въ бытовомъ отношеніи,—по духу и вѣрѣ оно всегда было близко къ народу. Современные реформы духовнаго быта, обнимающія и материальныя его средства, и общественное положеніе, и воспитаніе дѣтей его, и іерархическое его отношеніе, будутъ могущественно содѣйствовать уже начавшемуся бытовому уравниванію всего православно-русского духовенства.

БЛАДИЩА.

Пастырскія отношенія къ прихожанамъ не ограничиваются временною жизнью, но простираются и на вѣчную жизнь: отшедши изъ сей жизни продолжаютъ и въ другой жизни пользоваться молитвами своего пастыря и приносимою за нихъ безкровною жертвою. Съ другой стороны пастырскія

отношения къ своимъ прихожанамъ не исключительно однѣ духовныи, но касаются и тѣлесныхъ потребностей и нуждъ паства, и отношенія послѣдниго рода, въ свою очередь, не должны оканчиваться тѣмъ, когда пастырь, напутствовалъ умирающаго, послѣ смерти предаетъ тѣло его землѣ, по церковному чину. И мѣста погребенія прихожанъ не должны быть чужды пастырскаго попеченія о нихъ.

Если въ приходѣ, послѣ церкви, есть какое либо мѣсто, требующее къ себѣ вниманія пастырскаго, то это безспорно мѣсто, назначенное для погребенія умершихъ. Христіанская православная Церковь, въ своихъ заботахъ и попеченіяхъ никогда не отдавала святилищъ, назначенныхъ для благочестивыхъ собраній живыхъ ея чадъ, отъ кладбищъ, опредѣленныхъ для успокоенія усопшихъ ея чадъ. Вѣрующіе всегда желали быть погребенными вблизи св. храмовъ и особенно подъ гробовъ мучениковъ. Римскія катакомбы служатъ древнѣйшимъ свидѣтельствомъ этого религіознаго стремленія первыхъ христіанъ полагать своихъ покойниковъ подъ защиту святыхъ Божіихъ. Они увѣрены были, что подъ этихъ сильныхъ ходатаевъ, сонъ спящихъ во гробахъ будетъ покойнѣе и пріятнѣе и что они будутъ имѣть нѣкоторое участіе въ тѣхъ молитвахъ, которыя благочестивыи чада церкви будутъ возносить здѣсь. О св. равноапостольномъ Константинѣ Евсевій повѣтствуетъ, что онъ высказывалъ горячее желаніе имѣть свою могилу у гробовъ св. апостоловъ. Подобная этому мысль, безъ сомнѣнія, породила древній благочестивый обычай помѣщать кладбища вокругъ церквей. И дѣйствительно видъ могилъ, въ которыхъ покоились предки, приготавлявшій душу, серьезными размышленіями, которая возбуждалъ онъ, къ слушанію съ большимъ сосредоточеніемъ и слѣдовательно съ большою пользою св. ученіе вѣры, не былъ безполезенъ и для самихъ усопшихъ, въ часы молитвы напоминая о нихъ ихъ родственникамъ.

и друзьямъ. Вследствіе гигієническихъ предосторожностей, по распоряженію свѣтской власти, первенствующіе христіане вынуждены были однако съ большимъ сожалѣніемъ оставить этотъ обычай и свои кладбища пошѣщать въ удаленіи отъ жилыхъ мѣстъ. Впрочемъ и въ то время нѣкоторые изъ христіанъ имѣли возможность получить иногда позволеніе погребать своихъ усопшихъ въ предверіи базиликъ. Съ девятаго вѣка начался обычай погребать умершихъ въ самой церкви. Сначала позволено было хоронить въ церкви только епископовъ¹), которыхъ иногда погребали подъ самимъ престоломъ; а впослѣдствіи эта честь оказываема была всему духовенству, монашествующимъ и высокимъ свѣтскимъ лицамъ, такъ что кладбища съ теченіемъ времени предоставлены были однимъ бѣднякамъ. Но такъ какъ церкви были не велики и не могли вмѣщать въ себѣ большаго числа покойниковъ и при томъ часто открываемые склепы причинили зловоніе, весьма опасное для здоровья, то найдено было нужнымъ сколько возможно больше ограничить этотъ обычай и погребать покойниковъ на кладбищахъ, устроенныхъ виѣ жилыхъ мѣстъ.

Въ нашемъ отечествѣ первоначально также покойниковъ погребали почти исключительно на церковныхъ погостахъ, иногда въ самыхъ церквяхъ, въ сдѣланныхъ для этого особенныхъ усыпальницахъ или склепахъ, и чуть ли не въ концѣ прошедшаго столѣтія (1771 г.) послѣдовало въ первый разъ узаконеніе, вошедшее въ сводъ законовъ: »для кладбищъ городскихъ отводить мѣста за городомъ, на выгонной землѣ, въ мѣстахъ удобныхъ, разстояніемъ отъ послѣдняго городского жилья не менѣе ста саженъ²)». Въ послѣдствіи времени, именно въ 1817 году послѣдовало узаконеніе и въ отношеніи къ сельскимъ кладбищамъ: »кладбищъ среди селеній не имѣть, но учреждать оныя позади, не ближе полуверсты отъ нихъ, при построеніи новыхъ церквей³)». Старый же кладбища, среди селеній до 13 декабря 1817 года существовавшія, велико переводить оттуда исподоволь. Исключение въ этомъ отношеніи сдѣлано только тѣмъ, находящимся внутри городовъ монастырямъ, въ которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна про-

¹⁾ Съ IV вѣка этой части удостоивались уже императоры и нѣкоторыя другія высокія свѣтскія лица.

²⁾ Сводъ зак. томъ XIII, чи. II. ст. 909.

³⁾ Тамъ же, ст. 915.

должается съ вѣдома самаго правительства, и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивые обѣты и завѣщанія лицъ и семействъ; въ сихъ монастыряхъ дозволяется погребать мертваго тѣла по прежнему, но съ тѣмъ, чтобы при томъ не были упущены узаконенія медицинскія предосторожности, и чтобы вновь по городамъ не учреждались кладбища тамъ, гдѣ оныхъ прежде не было¹⁾).

Съ увеличивающимся народонаселеніемъ, разширяющіяся жилыя мѣста быстро, въ иѣкоторыхъ мѣстностяхъ, начинаютъ тѣснить кладбища, отстоявшія прежде отъ селеній нѣближе полуверсты. Если въ какомъ либо приходѣ случилось бы это и если бы явилась, поэтому, надобность открыть новое кладбище, то пастырь долженъ помнить, что, по существующимъ узаконеніямъ, мѣсто подъ кладбища назначаетъ мѣстное гражданское начальство, по сношенію съ епархиальнымъ начальствомъ²⁾). Что же касается до опустѣвшихъ кладбищъ, среди населенныхъ мѣсть находящихся, то владѣльцы той земли, на которой они устроены были, обязаны огораживать ихъ, а въ безлѣсныхъ мѣстахъ обводить рвомъ, и никакого строенія на сихъ кладбищахъ не возводить³⁾). Новоустроенное же кладбище должно быть также огорожено или заборами или плетнями, или землянымъ валомъ, который долженъ быть выше двухъ аршинъ, а около него рвы поглубже и пошире; все это должно быть устроено не на церковную сумму, а иждивеніемъ мѣстныхъ обывателей⁴⁾). Хотя по узаконенію о попечительствахъ церковныхъ, на обязанность этихъ попечительствъ возложена забота о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ, но приходскій священникъ, и какъ непремѣнныи членъ приходского попечительства, и по долгу пастырства, не долженъ устраивать себя отъ понечеїй о лучшемъ устройствѣ и благоприличномъ содержаніи мѣстнаго своего кладбища. Какъ честь за порядокъ и благоустройство въ приходскомъ храмѣ, а равно и хула съ упреками за беспорядокъ и неблагоприличие падаютъ обыкновенно первѣе всего на мѣстнаго священника: такъ и по отношенію къ кладбищамъ, благоприличие или беспорядочное состояніе послѣднихъ приписывается первѣе всего и главнымъ образомъ попечительности или же иерадѣнію мѣстнаго пас-

¹⁾ Примѣч. къ ст. 925. ²⁾ Примѣч. къ ст. 910, ³⁾ Примѣч. къ ст. 916. ⁴⁾ Примѣч. къ ст. 911 и 914.

тыря. Всегда ли такое суждение бываетъ справедливо — это другой вопросъ; но что касается до теперешнего состоянія большинства нашихъ кладбищъ, то дѣйствительно оно таково, что стоитъ приходскому пастырю подумать объ этомъ и позаботиться серьезно. Не разъ проникали въ печать фельетонныя изображенія печального состоянія нашихъ, преимущественно городскихъ, кладбищъ; но вотъ очеркъ, представленный уже не фельетонистомъ, а попечителемъ одного приходского попечительства. »Наши кладбища, читаемъ въ «Современной Лѣтописи», представляютъ верхъ безобразія и неуваженія къ праху усопшихъ. Зарыть кое-какъ покойника въ мелкоископанную могилу; разрыть, особенно зимой, старую могилу и поставить гробъ на гробъ; оставить могилу неоправленною, по станинѣ сиѣга, весною, при чёмъ внутрь ея открываются зияющія трещины, источающія зловонія отъ разлагающихся тѣлъ; загнать на кладбище скотъ и покрыть могилы навозомъ, а потомъ придти на тѣ же могилы съ блинами и призвать священника для служенія панихидъ: явленія возмутительныя, но ежедневныя¹⁾. Нужно предполагать, что далеко не многіе изъ прихожанъ знаютъ, что гражданское правительство не оставляетъ ненаказанными производящихъ описанія безобразія и беспорядки на кладбищахъ. Между тѣмъ законъ опредѣляетъ наказанія за то именно, что указано въ приведенныхъ выше словахъ. »Зарыть кое-какъ покойника въ мелко ископанную могилу« — явленіе ежедневное, по словамъ одного попечителя приходского попечительства; а между тѣмъ это считается закономъ преступленіемъ противъ общественного благоустройства, и въ Уложеніи о наказаніяхъ мы читаемъ: «Если мертвое тѣло не будетъ, при погребеніи онаго, зарыто въ предписанной закономъ глубинѣ²⁾ или же могила не будетъ до опредѣленной высоты засыпана³⁾, то виновный въ семъ подвергается денежному взысканію отъ одного до пяти рублей, или же аресту на время отъ трехъ до семи дней, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменшивающимъ

¹⁾ № 10. 1870 г.

²⁾ Свод. зак. т. XIII, кн. II, ст. 926: »Трупы зарывать сколько возможно глубже, такъ чтобы глубина ямы была не менѣе двухъ аршинъ съ половиною».

³⁾ Тамъ же, ст. 227: »Могилы засыпать землею вровень съ площадью (съ местоположеніемъ)».

щимъ вину его¹⁾). Даље, поучитель пишетъ, что »разрыть, особенно зимой, старую могилу и поставить гробъ на гробъ« — также явление нерѣдкое; но и это, слѣдуетъ прихожанамъ знать, уголовное преступление, за которое можно понести денежное взысканіе отъ десяти до пятидесяти рублей, хотя бы разрытие такое признано было совершеннымъ единственno по легкомыслію²⁾). Такому же взысканію, по смыслу закона, подвергается и тотъ, кто сдѣлаетъ наружное поврежденіе могилья, »загнавши на кладбище скотъ«; кроме того виновный обязанъ исправить на свой счетъ сдѣянныя его скотомъ поврежденія. Гражданское и церковное законодательство не входитъ въ подробности при опредѣлениі частнѣйшихъ правилъ и предписаній касательно содержанія въ порядкѣ кладбищъ. Да и не предстоитъ надобности въ подробностяхъ: благочестивое чувство само укажетъ подробности, хотя впрочемъ въ католическихъ государствахъ законодательство касается самыхъ малѣйшихъ подробностей. Во французскомъ, напримѣръ законодательствѣ указывается, на какомъ разстояніи должна быть выкапываема могила одна отъ другой по объемъ сторонамъ, въ головѣ и въ ногахъ, сколько лѣтъ (пять) можетъ стоять надъ могилой крестъ или надгробный камень, позволяетъ засаживать кладбища деревьями и т. п. Въ послѣднемъ отношеніи гражданское законодательство расходится съ постановленіями католическихъ канонистовъ, которые рѣшительно запрещаютъ садить на кладбищѣ деревья, кустарники и растенія какого бы то ни было рода, приносящія плоды и бесплодныя; и нѣкоторые предписываютъ даже уничтожать уже росшія на кладбищѣ деревья, вырывать траву и всякую растительность³⁾). Дѣйствительно, видъ кладбища, обнаженного отъ всякой растительности и всего, что напоминаетъ о жизни, царствующая на кладбищѣ торжественная тишина, не прерываемая шѣниемъ птицъ, или шумомъ листьевъ, движимыхъ вѣтромъ, больше соответствуютъ грустнымъ думамъ и серьезнымъ, глубоко религіознымъ мыслямъ, какія должны сопровождать нась въ то мѣсто покоя, гдѣ почиваютъ наши родители, друзья,

¹⁾ Томъ XV⁴. кн. I. ст. 1077. ²⁾). Тамъ же, ст. 269.

³⁾ Въ этомъ отношеніи католические канонисты слѣдуютъ древнимъ язычникамъ, которые на своихъ кладбищахъ также уничтожали всякую растительность.

братья по вѣрѣ, чѣмъ современные вѣнчаніи природы кладбища, преобразованныи въ сады. Въ послѣдній, излишне, хотятъ изгнать всякую идею о смерти, и забываютъ все, что видъ могиль можетъ имѣть торжественное и изящества для живыхъ. Незаводя на кладбищахъ сады, мы во всякомъ случаѣ не повредили бы ни религиозному чувству, ни гигиеническимъ требованіямъ, если бы достаточно обсаживали свои кладбища тополями, березами, измѣни, вербами. Вообще, повторяемъ, благочестивое чувство, если оно правильно настроено и легко возбуждается въ сердцѣ, наиболѣе можетъ подсказать, что нужно сдѣлать для лучшаго благоустройства роднаго кладбища. На обязанности пастырей лежитъ воспитывать и поддерживать въ прихожанахъ сыновъ такое благочестивое чувство, и оно не допустить ужасныхъ выше безобразій и беспорядковъ, существующихъ на нѣкоторыхъ кладбищахъ. А для этого слѣдуетъ напоминать въ сознаніи прихожанъ истинное значеніе тѣла членіческаго и ожидающее его воскресеніе. Понятно, что совершенное равнодушно будетъ относиться къ такому или другому виду кладбища, помимо впрочемъ гигиеническихъ соображеній, тотъ человѣкъ, который ожидаетъ, что изъ тѣла его, послѣ смерти, «выростетъ только лопухъ»; но наши прихожане, благодареніе Господу, единогомъ далеки отъ такихъ нигилистическихъ представлений о тѣлесной природѣ человѣка. Они, хотя можетъ быть и смутно, знаютъ или по крайней мѣрѣ при посредствѣ своего пастыря должны знать, что тѣлесное наше тѣло должно облечься въ нетѣлѣ и мертвеннное облечься въ бессмертіе (1 Кор. 15, 53), что тѣла наши члены Христовы, и храмъ Св. Духа, что свѣтится тѣло душевное, востанетъ же тѣло духовное, что всѣ сошедши во утробу земли востанутъ нѣкогда изъ гробовъ для жизни вѣчной. При глубокомъ и сердечномъ знаніи всего этого, у кого достанетъ духа или равнодушія безобразничать на кладбищахъ, или же сыны небреженіемъ способствовать беспорядкамъ на нихъ? И въ простомъ классѣ народа, какъ и въ высшихъ классахъ, любить сохранять воспоминаніе о любимыхъ посѣтникахъ, посредствомъ оставшихся отъ нихъ какихъ либо предметовъ. Цѣль какимъ уваженіемъ сохраняются эти предметы, какъ дорого цѣнятся они оставшимися въ живыхъ! Но вотъ на кладбищѣ сохраняется до послѣднихъ временъ мѣра цѣлой половины природы на-

шихъ покойныхъ родителей, родственниковъ, друзей, сосѣдей, дѣтей, супругъ и супруговъ. Смотри на кладбище, каждый можетъ сказать себѣ: тамъ кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей! Нельзя допустить, чтобы человѣкъ, воодушевленный такимъ чувствомъ, позволилъ кому нибудь производить безобразія на кладбищахъ. Воспоминаніе о покойникахъ въ семействахъ ихъ должно жить вѣчно; и много ли найдется такихъ сознательно неблагодарныхъ потомковъ, которые допустили бы, чтобы память близкихъ ихъ сердцу *погибла*, по выраженію Псалмонѣвца, *съ шумомъ?* А небреженіе о состояніи кладбищъ способствуетъ этому.... Наконецъ, каково бы ни было большинство прихожанъ, все же найдется въ приходѣ всегда нѣсколько человѣкъ, которымъ особенно становится дорого мѣстное кладбище, по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время, пока не остыла горячая печаль по смерти близкихъ ихъ сердцу. На такихъ людей пастырь всегда вліятельно можетъ подѣстовать, чтобы они такъ или иначе выразили свое усердіе къ благоустройству и благоприличію кладбища. Самаго же пастыря къ заботливости о своемъ приходскомъ кладбищѣ должна побуждать его любовь къ своей паству. Вѣдь тутъ, на этой нивѣ Божіей, покоятся его духовныя чада. Нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ ввелъ въ жизнь и тѣла ихъ св. крещеніемъ сдѣлалъ храмомъ Св. Духа. Они ихъ училъ и водилъ на духовныя пажити, питалъ ихъ небесною пищею и приготовлялъ къ послѣднему подвигу жизни. Здѣсь же можетъ быть, покоятся и его предшественники, вѣрные пастыри стада, священники съ бывшею своею паствою; здѣсь и ему самому предлежитъ почивать до того времени, когда по звуку трубы архангела, всѣ, почивающіе на всѣхъ кладбищахъ и на всѣхъ мѣстахъ вѣчного покоя, пробудятся, наконецъ, отъ своего сна и пойдутъ въ срѣтеніе Господу. Сколько побужденій содержать кладбища въ порядкѣ и надлежащей благоустроеннosti, приличной такому важнѣшему, послѣ приходскаго храма, мѣсту въ приходѣ! Нерадѣніе обѣ этихъ мѣстахъ было бы больше, чѣмъ неизвѣнительно; допущеніе же безобразій положительно заслуживаетъ законной кары и наказанія.

X. O.